



# Revista MINERVA

Plataforma digital de la revista: <https://minerva.sic.ues.edu.sv>

Nota Técnica | Technical Report

## Configuraciones del poder en la comunidad universitaria de la Facultad de Medicina. Un estudio etnográfico

Configurations of power in the university community of the School of Medicine. An ethnographic study

Mónica Raquel Ventura de Ramos<sup>1</sup>

Correspondencia:  
[monica.ventura@ues.edu.sv](mailto:monica.ventura@ues.edu.sv)

<sup>1</sup> Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador ORCID: 0000-0003-1211-6572

### RESUMEN

La investigación está referida al estudio del fenómeno social cotidiano nominado relaciones de poder que se configuran entre los grupos de personas de la comunidad universitaria de la Universidad de El Salvador en la Facultad de Medicina. El objetivo es analizar las modalidades instrumentales del efecto de la palabra, disparidades o diferencias económicas entre miembros, mecanismos de control y las formas de institucionalización para el ejercicio del poder, a saber, tradiciones, costumbres, modas, reglamentos y las estructuras jerárquicas. Se utilizó el método etnográfico que, a través de notas de campo y observación participante pudieron producir el análisis de los actores de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y administrativos) y las relaciones de poder entre ellos y sus pares. Los resultados

DOI: <https://doi.org/10.5377/revminerva.v7i4.19269>

Enviado: 7 de marzo de 2024  
Aceptado: 15 de agosto de 2024

**Palabras clave:** Antropología política, configuraciones del poder, comunidad universitaria, Facultad de Medicina, El Salvador.

**Keywords:** Political anthropology, configurations of power, university community, School of Medicine, El Salvador.



Este contenido está protegido bajo la licencia CC BY  
(<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

establecen relaciones antagónicas entre los miembros de la comunidad universitaria y, entre estudiantes tanto simbólicas como factuales. Se pueden identificar claramente, en el estudio, los elementos indispensables para el ejercicio de las relaciones de poder, primero que exista un sujeto reconocido sobre quien se ejerce el poder y el segundo que este se mantenga hasta el final como sujeto de acción que asume la relación de poder institucionalizado. El ejercicio del poder descrito concluye sobre el adiestramiento para la formación de profesionales disciplinados, obsecuentes pero severos e individualistas, habrá que plantearse cuánto de estos rasgos se mantienen en el ejercicio profesional.

### ABSTRACT

The research is referred to the study of the daily social phenomenon named power relations that are configured among the groups of people of the university community of the University of El Salvador in the School of Medicine. The objective is to analyze the instrumental modalities of the effect of the word, disparities or economic differences between members, control mechanisms and the forms of institutionalization for the exercise of power, namely traditions, customs, fashions, regulations and hierarchical structures. The use of the ethnographic method that, through field notes and participant observation, was able to produce the analysis of the actors of the university community (students, teachers and administrative staff) and the power relations between them and their peers. The results establish antagonistic relationships between members of the university community and between students, both symbolic and factual. It can be clearly identified in the study the indispensable elements for the exercise of power relations, first that there is a recognized subject over whom power is exercised and second that this is maintained until the end as a subject of action that assumes the relationship of institutionalized power. The exercise of the described power concludes on the training for the formation of disciplined, obedient but severe and individualistic professionals, it will be necessary to ask how much of these features are maintained and how much of them are maintained until the end.

### INTRODUCCIÓN

En función del abordaje antropológico etnográfico, en este estudio se plantea inicialmente una disertación

de la teoría que servirá como aparato crítico para el abordaje etnográfico realizado.

Se usó el método de la etnografía que consiste en la participación del investigador, de manera abierta o encubierta, en la vida diaria de las personas durante un tiempo prolongado en la medida de lo posible, observando qué sucede, escuchando qué se dice, haciendo preguntas y haciendo acopio de cualquier dato disponible que sirva para arrojar información sobre el tema de investigación.

El estudio se fundamentó con la realización de trabajo de campo, en donde se verificó de manera empírica la teoría propuesta por autores que han trabajado la antropología política, puesto que lo político y la lucha por el poder se encuentran en la cotidianidad de los grupos, por ende, se puede descubrir que algunos fenómenos que aparentemente no son políticos, sí lo son. Para este estudio se retoma el concepto de Campo político de Víctor Turner que lo define como: la totalidad de relaciones (respecto de valores, significados y recursos) entre actores o sujetos, orientados hacia los mismos premios o valores por ejemplo símbolos de victoria, superioridad, títulos, cargos y rangos Varela (2005).

Además, se retoma la teoría de Michel Foucault sobre cómo deben analizarse las relaciones de poder en las instituciones (Foucault, 1988), que en Víctor Turner la denomina «arena política» dentro de un campo político. Concebida «arena política» como un marco (institucionalizado o no) que funciona como escenario para la interacción antagónica de sujetos dirigida a llegar a una decisión públicamente reconocida, plantea Sempio-Duran (2015).

También son utilizados en el análisis, el modelo de unidades de operación de la teoría del poder social de Richard N. Adams que se desarrolla en el libro *Cultura y Poder* de Roberto Varela.

### DESARROLLO

Richard N. Adams define el poder social como «la capacidad para lograr que alguien haga lo que nosotros queremos mediante nuestro control de los procesos energéticos que le interesan» (Varela, 2007 p.51). Esta definición está en concordancia con lo que

para Foucault define una relación de poder como «un modo de acción de algunos, sobre algunos otros» el ejercicio del poder entonces lo concibe como «un conjunto de acciones sobre acciones posibles es una manera de actuar sobre sujetos actuantes, es pues conducir conductas» (Foucault, 1988 p.6).

Para Foucault las relaciones de poder se pueden analizar en instituciones bien determinadas y que estas deben estudiarse siempre a partir de sus relaciones de poder y no a la inversa. Puesto que están arraigadas profundamente en el tejido social. Su análisis exige el establecimiento de ciertos puntos:

1. El sistema de diferenciaciones que permite actuar sobre la acción de los otros. Estas diferencias pueden establecerse en cuanto a estatus y privilegios, diferencias económicas en la apropiación de la riqueza, diferencias de ubicación en los procesos de producción, diferencias en las destrezas y competencias, ya que toda relación de poder, según Foucault, pone en marcha las diferenciaciones como condición implícita.
2. El tipo de objetivos perseguidos por aquellos que actúan sobre la acción de los otros, como por ejemplo mantener privilegios, hacer funcionar la autoridad estatutaria, ejercer una función o un oficio.
3. Las modalidades instrumentales del ejercicio de poder, es decir la manera como se ejerce el poder, por ejemplo, con el uso de la palabra, disparidades económicas, mecanismos de control (para el caso aquí revisado en el estudio los horarios de clase, permanencia en sitios de laboratorio, exámenes y su calificación, vigilancia) reglas explícitas, entre otros.
4. Las formas de institucionalización, estas pueden ser disposiciones tradicionales, estructuradas por costumbre o moda, sea en dispositivos cerrados o lugares específicos, reglamentos propios, estructuras jerárquicas diseñadas.

5. Los grados de racionalización, es decir el juego de las relaciones como acción en un campo de posibilidades puede ser más o menos elaborada en función de la eficacia de los instrumentos y de la certeza del resultado.

También, se debe tener presente que una relación de poder se articula sobre dos elementos indispensables, primero que el «otro» (sobre quien se ejerce poder) sea totalmente reconocido, y segundo, que se le mantenga hasta el final como un sujeto de acción. Sin olvidar que el estudio etnográfico aquí tratado es del campo educativo universitario y que en este sentido Foucault (1980), plantea que «el saber transmitido adopta siempre una apariencia positiva. En realidad, funciona según todo un juego de represión y de exclusión...El saber académico, tal como está distribuido en el sistema de enseñanza, implica evidentemente una conformidad política» p.32

Para Según Roberto Varela es indispensable definir el concepto «poder», después definir adecuadamente lo que se considera política, puesto que, aunque la política incluye necesariamente el poder, el poder no incluye necesariamente a la política (Varela 2005).

Basado en la definición de poder propuesto por Richard Adams que se refiere a hacer que una persona haga lo que se desee a través del control sobre sus recursos energéticos, se distingue la diferencia entre control y poder, el primero como un acto físico sobre las cosas, hechos o sucesos y el segundo; como una relación sociopsicológica entre personas o unidades operantes, capaces de razonar y decidir por sí mismas el curso de acción más conveniente; «es decir, a partir de luchas cotidianas y realizadas por la base... para enfrentarse al poder en los eslabones más finos de la red de poder... para darse cuenta de las cosas que habían permanecido hasta entonces fuera del campo del análisis político» (Foucault, 1999 p. 46).

Por lo tanto, un elemento crucial para entender la variedad y complejidad de las estructuras de poder que surgen en las sociedades humanas es la capacidad de los seres humanos de retener el control sobre un objeto físico (asunto o situación) pero, transferir a

otro el derecho de tomar una decisión. Sin olvidar que el estudio de estos fenómenos antropológicos tiene por objetivo, como plantea Grimberg (2009), captar las tensiones y contradicciones de prácticas y propuestas, y decidir indagar sobre el alcance y los límites de las demandas e iniciativas de los grupos subordinados.

La teoría del poder social de Adams que está basada en uno de los principios de la selección natural propone que «dada la amplia variedad de especies en expansión que tienen que sobrevivir en ambientes variados, las formas de vida menos aptas para sobrevivir tendrán menos probabilidades de hacerlo» (Adams, 2007 p.78). Este es el caso de los estudiantes de la Facultad de Medicina que enfrentan por vez primera el mundo universitario.

Para el análisis de los tipos de ejercicio de poder, se establece que existen dos maneras: el poder independiente y el poder dependiente.

El poder independiente se ejerce cuando el control y la toma de decisiones se centralizan en un sujeto. El poder dependiente se establece cuando existe una separación entre el control y la toma de decisiones. Para este último existen tres variedades:

1. Poder otorgado: cuando uno cede a otro un derecho, se puede dar entre iguales o entre un superordinado y un subordinado
2. Poder asignado: cuando varios transfieren a un sujeto el derecho de tomar decisiones, y
3. Poder delegado: cuando uno transfiere a varios esos derechos.

Richard Adams propone dos modelos para captar las dinámicas de cualquier tipo de organización (institución social), para este estudio se tomará el de las unidades operantes para el caso de los estudiantes, que las define como «Un agregado de seres humanos que comparten una preocupación adaptativa común con respecto al medio ambiente» (Citado en Varela, 2005).

Se establecen tres tipos de unidades operantes, la primera es la unidad fragmentada (unidades agregadas y de identidad) en la que los miembros

que la componen ejercen poderes independientes por separado.

Las segundas son las unidades coordinadas, donde ya existe además de los poderes independientes de los miembros, un poder dependiente: poder otorgado recíproco pero que no involucra la centralización de poder.

Por último, las unidades centralizadas con cuatro subtipos principales: 1. De Consenso, 2. De Mayoría, 3. Corporada y 4. Administrada. Tienen en común un centro de decisiones colectivas ya sea una persona o un subgrupo. Difieren por el tipo de poder que poseen.

- Unidades de consenso: los miembros de la unidad transfieren poder asignado, carece de mecanismos que le permitan continuidad permanente de centralización, cualquiera de los miembros puede retirar el poder asignado.
- Unidad de mayoría: cuenta con el poder asignado y con cierto poder independiente que proviene de la mayoría de los miembros al ejercer coerción sobre los miembros recalcitrantes a las decisiones centrales o de una fuente externa. Son frágiles pues los miembros pueden quitar el poder dependiente asignado o delegado.
- Unidad corporada: cuenta con tanto poder que tiene que delegarlo para poder ejercerlo, la delegación de poder no implica que el centro de poder pierda el poder que transfiere.
- Unidades administradas: el centro cuenta con poder independiente o delegado, pero dentro de estructuras corporadas más grandes, se caracteriza por una organización burócrata (Varela, 2005).

Para este estudio se buscó establecer las relaciones de poder basado en las modalidades instrumentales y las formas de institucionalización planteadas por Foucault en la comunidad universitaria del cual forman parte los estudiantes de primer año de la Facultad de Medicina de la Universidad de El

Salvador.

Por otra parte, también se buscó establecer el tipo de ejercicio de poder en las relaciones sociales de los estudiantes y su dinamismo basado en el modelo de las unidades operantes que propone Richard N. Adams.

En El Salvador, existe una sola universidad estatal: la Universidad de El Salvador (UES) que se gobierna además por su propia ley orgánica y junto a la Ley de Educación Superior, norma toda la actividad académica y administrativa (MINED, 2014).

Un *ranking* de producción científica de universidades a nivel Iberoamericano muestra en la posición 536 a la Universidad de El Salvador, y en último lugar, muy por debajo de la Universidad de Costa Rica y la Universidad Autónoma de Honduras a nivel Centroamericano. (Gómez-Escoto, 2022).

La comunidad universitaria está compuesta por el personal académico (docentes), el sector administrativo no docente y el sector estudiantil. Todos estos sujetos conviven en la ciudad universitaria que tiene su propia estructura de gobierno establecida mediante la Rectoría que es la máxima unidad ejecutiva de la Universidad y tiene a su cargo la representación legal de la institución.

Facultad de Medicina (FM) de la UES después de ser, por más de un siglo y medio, el único centro de estudios de educación superior en el área de la salud en el país se suma actualmente a ocho instituciones privadas de educación superior formadoras de profesionales en alguna disciplina de la salud. Pese a esto, para el año 2022 se atiende a una población estudiantil de 6,669 estudiantes, según el registro del Sistema de Información UES Prometeo (Sistema de Información. Total, estudiantes de la Facultad de Medicina año 2022 <https://prometeo.ues.edu.sv/colector/#>).

La dinámica de los estudiantes de Medicina de la Universidad de El Salvador exige una amplia dedicación de tiempo (aprox. 14 horas diarias) y algunas características personales de los estudiantes de las carreras médicas como: organización, responsabilidad, resistencia al trabajo bajo presión y

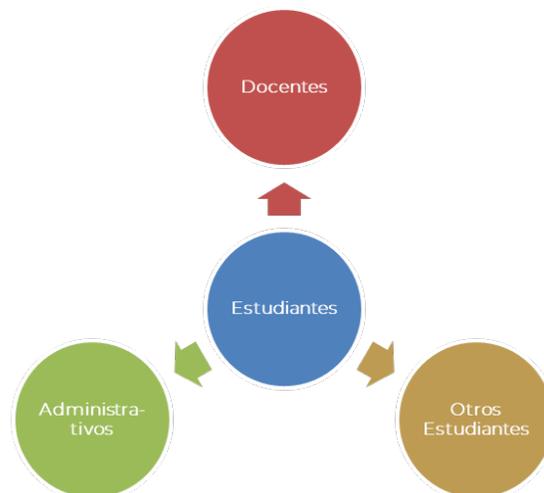
buen manejo del estrés, entre otros. Se espera que estas características puedan ayudar al estudiante a sortear las dificultades de la disciplina y lograr que se convierta en un profesional competente, con la ayuda de formadores (médicos y licenciados del área) especialistas de la disciplina respectiva que imparten la función sustantiva de la institución de la docencia Morales Sáez (2021).

El estudio propone el análisis de los actores de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y administrativos) y las relaciones de poder que establecen entre los tres y entre sus pares, en el campo social descrito (FM) en el área básica de la Escuela de Ciencias de la Salud, lo cual se representa en la Figura 1.

Para este estudio se analizaron las relaciones entre los estudiantes de primer año de la Facultad de Medicina en cuanto a las modalidades instrumentales usadas para el ejercicio de poder, así como la manera de sobrellevar las relaciones de poder impuesto por la institución en tanto los valores que exige, tradiciones, costumbres impuestas en la formación académica y los reglamentos y estructuras jerárquicas de la Facultad en el área básica de formación. De una manera esquemática se presentan las dos categorías estudiadas para el análisis de las relaciones de poder que establece la propuesta de Foucault (Figura 2).

**Figura 1**

*Relaciones de poder de los estudiantes con la comunidad universitaria.*



## Hipótesis o supuestos de investigación

1. La modalidad instrumental más usada para el ejercicio de poder en las relaciones sociales de los estudiantes con la comunidad universitaria está realizada por los efectos de la palabra y mecanismos de control de reglas explícitas y no por las diferencias económicas entre los estudiantes.
2. La estructura jerárquica y los reglamentos de la institución transfieren valores de sumisión, esfuerzo y estoicismo (fortaleza a alta presión) en los estudiantes, lo que hace establecer adhesión identitaria entre sus pares.

Las hipótesis se han trabajado tomando en cuenta que, en la institución educativa, los estudiantes han de adoptar por imposición como «ley de verdad» lo que significa ser estudiante de la Universidad estatal y con la convicción de que ese hecho, los posiciona en un estatus de privilegio vinculado con el saber frente a otros, además de la competencia y la cualificación, pero siempre subyugados a las normas de la institución. Se establece además bajo el supuesto que, por ser una Universidad pública las diferencias económicas no son tan marcadas o diferenciadas entre pares.

## TRABAJO DE CAMPO (METODOLOGÍA)

### El escenario de trabajo de campo

Se realizó observación participante durante el segundo semestre del año 2023, en los siguientes escenarios específicos de convivencia cotidiana con los estudiantes:

#### Figura 2

*Categorías de análisis de las relaciones de poder de la comunidad universitaria Facultad de Medicina.*

#### Modalidades instrumentales

Efectos de la palabra  
Diferencias económicas  
Control por reglas explícitas

#### Formas de institucionalización

Valores, tradiciones, costumbres  
Reglamentos propios  
Estructura jerárquica

1. Escenario en el aula durante los períodos de clase, por medio de la observación participante de pequeños subgrupos que son de tres horas durante tres días a la semana (20 semanas en turno matutino) para evidenciar la organización de trabajo a presentar, con lo cual se obtuvieron descripciones de la cotidianidad de los estudiantes.
2. Durante los laboratorios de macro y microanatomía tres veces por semana durante seis semanas (turno vespertino) durante el desarrollo de estos. La orientación/interacción es detallada, donde docente y estudiante van ubicando y comentando cada porción a ser identificada en las piezas anatómicas o en los cadáveres colocados para tal fin.
3. Durante los espacios de «estudios libres» en los laboratorios de macro y microanatomía en el Departamento de Anatomía del edificio de la Facultad de Medicina durante dos ocasiones (turno vespertino), en donde la actividad laboral de la investigadora sólo consiste en estar presente para solventar dudas concretas sobre el laboratorio y cuidar que se manipule de manera correcta las fotografías de microanatomía, las piezas anatómicas y el cadáver (Para el estudio de Anatomía, en sistema óseo o muscular principalmente, se usan restos humanos), además, del cumplimiento de las normas de bioseguridad como son el uso de gabacha y guantes.
4. También se realizaron pláticas informales y entrevistas semi estructuradas a informantes clave representados principalmente por coordinadores de grupos estudiantiles.

### Sistematización de los datos recopilados

El corpus está compuesto por estudiantes universitarios activos de la Facultad de Medicina, con edades comprendidas entre 16 a 21 años que estudian en la Escuela de Ciencias de la Salud pertenecientes a siete de las carreras que imparte esta Escuela y en

cuyo nivel académico se encuentren cursando su primer año de vida universitaria.

Se considera a los estudiantes de esta Facultad por conveniencia metodológica de acceso al corpus. Haciendo uso de la etnografía como método que tiene como principal característica que el investigador participa abiertamente o de manera encubierta en la vida diaria de las personas durante un periodo de tiempo, observando qué sucede, escuchando qué se dice, haciendo preguntas; y haciendo acopio de cualquier dato disponible que sirva para arrojar información sobre el tema de investigación (Hammersley y Paul, 1994).

La información recabada tanto por observación participante, relatos de estudiantes y la selección estratégica de casos, se sistematizó a través de notas de campo. Todo este proceso permitió examinar ideas acerca de las relaciones sociales establecidas con sujetos de la comunidad universitaria (docentes, administrativos y compañeros).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Las modalidades instrumentales del ejercicio de poder

#### ***Los efectos de la palabra entre pares***

Con respecto al ejercicio de poder, por los efectos del uso de la palabra entre el sector estudiantil, se logra principalmente mediante dos maneras: la primera, es la que viene representada por el estudiante coordinador y el estudiante subcoordinador de comisión a la que se pertenece; una forma de organización establecida dentro del funcionamiento estratégico del módulo de estudio en la Unidad de Ciencias Básicas. Este se ejerce por un poder delegado de todos sus compañeros al inicio de ciclo y es reconocido por el docente responsable del grupo estudiantil.

El estudiante elegido como coordinador y subcoordinador es a quien se le concede una relación más cercana con el docente, en consecuencia, más control y responsabilidad del estudiante; pero tiene la potestad por el poder reconocido de un superior de distribuir el trabajo entre los demás miembros

de su comisión y del grupo estudiantil, por lo tanto, deben acatar lo que este dispone.

Una segunda manera de actuación en la cotidianidad de los estudiantes en donde se reconocen las relaciones de poder es cuando se observa la organización de las exposiciones, se reparten los contenidos y objetivos más difíciles de explicar a las personas reconocidas con más capacidad cognitiva por las calificaciones obtenidas (usualmente después de 3 exámenes), los más aventajados «siendo reconocidos» por «los otros», lo establecen mediante palabras como:

*«A mí no me importa, déjenme la parte que ustedes quieran, a mí me da igual»*

Sin embargo, en el resto de los integrantes, si varios aspiran el mismo contenido de exposición se rifan las posibilidades. Si no lo hacen de esa manera se generan conflictos, malestar dentro de un grupo y separación de este.

Cuando los estudiantes van a estudio libre dentro de los laboratorios usualmente escogen a los estudiantes de más experiencia (más años en anatomía) o los que llevan mejores calificaciones para que les expliquen las estructuras, modelos o los rasgos anatómicos en el cadáver, así como las microfotografías histológicas; cuando un docente se encuentra en el salón, son asediados a preguntas, utilizan sus celulares para grabar la explicación y tomar fotos.

#### ***Los efectos de la palabra entre docentes y estudiantes***

En este punto se observa que la autoridad del docente es suficiente para que, durante los periodos presenciales de clase, laboratorios, exámenes y asesorías, los profesores logren persuadir a la mayoría de los estudiantes, mediante el control del recurso “el saber” que equivale a decir el conocimiento por el cual los estudiantes han ingresado a la Universidad. Las calificaciones asignadas por el docente se perciben como poder factual.

En algunos casos, de parte de los estudiantes existen críticas a la palabra y discursos utilizados por el profesor, ya que estos no son los esperados, por

carecer de la pertinencia, capacidad de manejo de contenidos o descontextualizada del tópico científico o técnico del trabajo formativo requerido; llegan incluso, con uso de violencia verbal, mofa o burlas al trabajo realizado por los estudiantes; lo cual genera resistencia en el grupo de clase a algunas formas de la instrucción de la docencia, este antagonismo hace que, en ocasiones, la adhesión grupal sea mayor, las quejas muestran impotencia, frustración ante el manejo y control del poder sobre una calificación.

Otro uso frecuente de la palabra es la amenaza por reprobar si no se ejecuta el trabajo como se explicita de antemano en el cumplimiento de horarios, la amenaza como recurso persuasivo, para el cambio de conductas ejercida por los docentes a los estudiantes, y es más evidente después de entrega de notas de una prueba parcial. Por ejemplo, el uso de la palabra de un docente fue:

*«...Recuerden que a lo mejor de esto van a vivir, por lo tanto, deberían dar su mejor esfuerzo.*

*Si Uds. no leen sus contenidos antes de la clase [...] si no resuelven sus guías de estudio [...], si no vienen a clase [...], difícilmente van a pasar el módulo, eso significa retrasarse un año».*

### **Disparidades económicas entre sus pares**

En una entrevista realizada a un informante, se le preguntó, si dentro del grupo de 49 compañeros existían o se percibían separaciones generadas por sus condiciones económicas, este informante contestó:

*«Aquí en la UES es menos eso, yo no veo diferencias económicas a gran escala, en comparación de la privada de donde yo vengo, allí si se ve marcados grupos, tanto que; si usted es inteligente, aunque sea de una clase baja o se vea bien pobre, lo adoptan dentro del grupo de los bichos de pisto».*

Otro informante dijo: *«Aquí siento que todos nos vemos igual, aquí lo que*

*manda son las notas, los bichos más inteligentes tienden a formar grupos, de los que son término medio y aquellos que son del doctorado (Referido a la carrera de pregrado nominada Doctorado en Medicina), esos también solo ellos forman grupos, los menos inteligentes y que salen mal, casi no forman grupos».*

Sin embargo, aunque esta distinción entre su grupo de pares no es importante, se observa que son criterios de adhesión, quién tiene más posibilidades de llevar su computadora y tener internet siempre, para hacer el trabajo o tareas grupales, lo cual supone indirectamente prerrogativas de índole económico.

Mecanismos de control por reglas explícitas, el control es el acto físico, energético que se ejerce sobre las cosas. Richard Adams en Varela (2005). Los estudiantes dentro de la institución son normados, como no podría ser de otra manera, con horarios de clase, asistencia y permanencia en los salones de desarrollo de la actividad académica, indicaciones de exámenes, su forma de realización y calificación; vigilancia de uso de instalaciones de laboratorio con reglas explícitas en los manuales y programas de estudio, son los que el estudiante debe sobrellevar en cualquier institución.

Pese a esto, existen mecanismos de control que no se encuentran normados y se efectúan de manera real y extrema por parte del personal administrativo. Por ejemplo: la fijación de pupitres al piso para mantener las filas, el orden y evitar sacarlos del salón de clase, son mecanismos que administrativamente se han institucionalizado en los salones asignados a los estudiantes de primer año de la Unidad de Ciencias Básicas.

Se ha observado también que se ejerce control por parte del personal administrativo y jefaturas sobre el otorgamiento de los cadáveres más viejos o estropeados, piezas deterioradas o de menor calidad para su uso en los laboratorios por los estudiantes de primer año y no para los estudiantes de otros años de estudio. Esa distinción es ejecutada por parte de trabajadores como ordenanzas y técnicos del Departamento de Anatomía en la elección de piezas,

colocación y montaje de material para el desarrollo de la actividad académica de estudiantes de Ciencias Básicas.

Existe también un testimonio de uso de violencia física por parte de un custodio hacia una estudiante de primer año por no acatar la indicación de la puerta de entrada y salida del portón peatonal de una de las entradas al campus. Pareciera que las relaciones sociales que se establecen entre el personal administrativo y los estudiantes es de control físico, sobre las cosas que el sector estudiantil utiliza; esta relación antagónica está fuertemente potenciada por el cargo ejercido por este sector de la comunidad universitaria, con excepción de las jefaturas, a los ordenanzas, técnicos y los custodios les corresponde gestionar o realizar labores como barrer salones de clase, limpiar baños y los espacios en donde estos se encuentran, mantener vigilancia y orden del recinto. Art. 8 y 9 de Reglamento de seguridad institucional de la Universidad de El Salvador.

Sin embargo, cuando se pregunta directamente a los estudiantes cómo han sido las relaciones con

el sector administrativo docente, arguyen irrespeto y malos tratos, falta de anuencia en las solicitudes (de examen diferido o cambios de carrera), falta de atención o pérdidas de documentos, burocracia, son los argumentos que más se escucha entre los estudiantes.

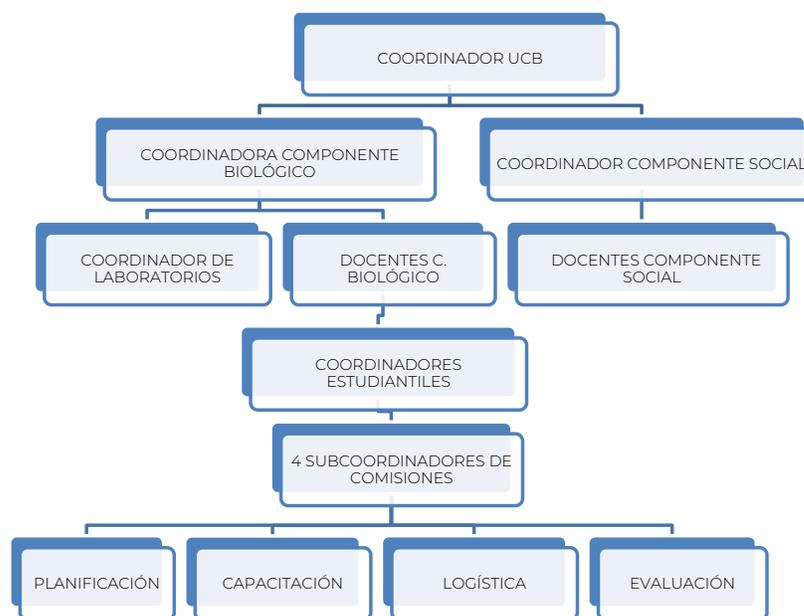
### Las formas de institucionalización

Estas pueden ser disposiciones de ejercicio de poder por tradición, por costumbre o moda, sea en dispositivos cerrados o lugares específicos, reglamentos propios y estructuras jerárquicas diseñadas, como en el ejemplo mostrado en la Figura 3.

Desde la estructura jerárquica que se establece como norma, se logra comprender que el valor al que el estudiante debe aspirar primero es el respeto a la autoridad que representa la figura del docente, quien es el responsable de conducirlo hacia el conocimiento. Luego la de los coordinadores y subcoordinadores de comisiones que tienen funciones específicas delegadas por la estructura de la Unidad y aceptadas por el grupo de clase, quienes

**Figura 3**

*Organización de la Unidad de Ciencias Básicas (2022)*



Nota. Tomado del programa Módulo II. UCB

eligen a sus representantes. Para el caso estudiado se estableció con una población de 460 estudiantes que se adaptan a esta estructura jerárquica. No obstante, se trata además de fomentar valores mediante el trabajo en equipo y la responsabilidad en sus asignaciones por pertenecer a una comisión de trabajo.

El cumplimiento del reglamento de la gestión académica-administrativa que norma los procesos disciplinarios como fraude en exámenes y acatar las normas de bioseguridad durante las prácticas, (es decir, la disciplina que debe existir en su actitud al estudio para el logro de objetivos académicos), es otro elemento o valor que se retroalimenta constantemente. Ser obsecuente es una actitud que se exalta en los estudiantes a través de la estructura y reglamentos impuestos por la Facultad de Medicina. Se puede decir que el estudiante tendría más éxito en su formación cuanto más sumiso sea.

Ante el caso de que a un estudiante al que se le comprueba que realiza fraude (copia) en pruebas, es desacreditado y a veces hasta marginado por el grupo de estudiantes.

Por otra parte, lo esperado de las personas que llevan mejor récord académico es procurar ayuda, solidarizarse con el resto de los compañeros; sin embargo, se expresan diciendo que: *«No pueden descuidarse de su estudio, por estar ayudando a otro»*. El antivalor más percibido por los estudiantes si se les pregunta es el individualismo, se escucha decir frecuentemente: *«yo no puedo ir chineando a nadie»*.

Otra manera de institucionalizar la jerarquía es mediante el uso simbólico del color de gabachas bien diferenciado del estudiante que se encuentra en el primer año (gris), entre el segundo y tercer año el color de la gabacha cambia a color blanco mangas cortas con su gafete de estudiante y nombre, y finalmente a medida se ingresa al área clínica se utiliza gabachas blanca mangas largas con el isologo (Un isologo es una combinación de un logotipo y un isotipo, es decir, es un símbolo gráfico que combina una imagen (isotipo) y una palabra o letra (logotipo) para representar a una empresa, producto

o servicio de manera única y reconocible. Para el caso, cada carrera del área y especialidad de salud posee un isologo en su gabacha.) de su especialidad y de mucha más longitud, esta es una norma que se mezcla a la estructura jerárquica establecida.

En algunas prácticas de laboratorios, se exige como norma institucional, no llevar faldas cortas, no short, ni zapatos abiertos, como parte de medidas de bioseguridad, así como el uso de guantes, pinzas y mascarillas. Una costumbre o moda entre los estudiantes, es el hecho que cuando pasan a exponer ante el grupo, lleva una vestimenta no ordinaria, muchos de ellos invierten mucho más que, en la preparación de su contenido a exponer, se realiza un aproximado de 3 veces en el ciclo.

En algunas de las evaluaciones los docentes también solicitan que los jóvenes se vistan formales, sin sandalias en caso de las mujeres, los hombres con pantalón casual, no roturas en la ropa, no uso de piercing y tatuajes visibles no es permitido.

## CONCLUSIONES

Si bien no se puede generalizar a estudiantes de otro nivel académico de la Facultad de Medicina (FM), sí se evidencia el tránsito del poder en la unidad académica estudiada. Además, se exploraron las generalidades de las relaciones sociales, específicamente de los estudiantes de primer año, con la comunidad universitaria a la luz del aparato teórico crítico elegido. Es dable a pensar que una situación similar pasa en otras unidades académicas en la UES.

Se establecen relaciones antagónicas entre los miembros de la comunidad universitaria y los estudiantes, en algunos casos simbólica en otros factuales, como un elemento de la arena o escenario en donde se desarrollan las relaciones sociales entre los sujetos de la comunidad universitaria que se investiga. Se desarrollan dramas sociales en la cotidianidad entre los miembros que conforman la comunidad universitaria. Muchos de estos tienen que ver con abuso de poder de los superordinados como docentes, jefes de Departamentos y menos entre el sector estudiantil (sus pares).

El ejercicio de poder por efecto del uso de la palabra entre pares (los estudiantes) es mayor si se le ha otorgado un poder delegado de coordinación, es más escuchado y obedecido. Sin embargo, todavía se ejerce más poder por aquel estudiante que es reconocido como muy inteligente, aunque no sea coordinador, el respeto es mayor cuando expone o vierte una opinión ante los demás.

Los administrativos en relación con los estudiantes ejercen relaciones de control físico más que por el uso de la palabra, pues son ellos quienes manipulan, otorgan y establecen control material o concreto de las instalaciones (escenario) donde se desenvuelven los sujetos investigados. Los docentes en relación con los estudiantes establecen mecanismos de coerción por su función para conducir conductas, y al contrario de parte de los estudiantes con los docentes se establecen luchas que cuestionan el estatus del individuo.

De manera general, los dos elementos que Foucault plantea como indispensables para el ejercicio de las relaciones de poder se pueden identificar claramente en este estudio, el primero es que «el otro» (sobre quien se ejerce el poder) sea totalmente reconocido y el segundo, es que se mantenga hasta el final (puede ser hasta final el ciclo o hasta el final de la carrera universitaria) como sujeto de acción que se abra a la relación de poder.

El ejercicio del poder descrito en este estudio en ámbito formativo muestra el adiestramiento para la formación de profesionales disciplinados, obsecuentes pero severos e individualistas, habrá que plantearse cuánto de estos rasgos se mantienen en el ejercicio profesional, así como lo conveniente o inconvenientes para el hacer profesional y/o científico en la sociedad salvadoreña.

## REFERENCIAS

- Adams, Richard, N. (2007). *La red de la expansión humana*, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/ Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa/Universidad Iberoamericana, México. pp. 58-72 [https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/8805/1/pdf\\_812.pdf](https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/8805/1/pdf_812.pdf)
- Bonilla Bonilla, A. (2015). Breve reflexión sobre la reforma académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades. *Revista Humanidades*, (1). <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/humanidades/article/view/22>
- Calderón, M., (2018). *Programa para el desarrollo y aprobación del trabajo de grado. Doctorado en medicina. Año 2018*. San Salvador: s.n.
- Facultad de Medicina. (2017). *Manual para el docente asesor de tesis de graduación*. San Salvador: Imprenta universitaria.
- Foucault, M., 1988. El Sujeto y el Poder. *Revista Mexicana de Sociología*, Julio a septiembre, 50(3), pp. 3-20. <http://links.jstor.org/sici?sici=0188-2503%28198807%2F09%2950%3A3%3C3%3AESYEP%3E2.O.CO%3B2-A>
- Foucault, M. (1999). *Estrategias de poder. Obras esenciales Vol.II* Barcelona. Paidós. ISBN: 84-493-0695-7
- Foucault, M. (1980). *Microfísica del poder. Más allá del Bien y del Mal*. Las Ediciones de La Piqueta. ISBN: 84-7.443-017-8
- Gómez Escoto, R. A. (2022). Producción científica de las universidades de El Salvador, en la década del 2008 al 2018. *Revista Minerva: Revista Científica Multidisciplinaria De La Universidad De El Salvador*, 5(4), 47-60. <https://doi.org/10.5377/revminerva.v5i4.15788>
- Grimberg, M. (2009). Poder, política y vida cotidiana: un estudio antropológico sobre la protesta y la resistencia social en el área metropolitana de Buenos Aires. *Revista De Sociología E Política*, 17 (32), 83-94. <https://doi.org/10.1590/S0104-44782009000100006>
- Hammersley, M. & Paul, A., 1994. *Etnografía*. Barcelona: Paidós.
- Ministerio de Educación, República de El Salvador. Asamblea Legislativa Ley de Educación Superior Decreto Legislativo No. 596 de fecha 18 de diciembre de 2013, publicado en

el Diario Oficial No. 11, Tomo 402 de fecha 20 de enero de 2014.

Morales Sáez, N. (2021). Por una antropología política de la salud: For a political anthropology of health. *Revista Chilena de Antropología*, 43, 203-215. <https://doi.org/10.5354/0719-1472.2021.64440>

Ramos de L, D., 2018. Manual de trabajos de grado de la Escuela de Tecnología Médica. San Salvador: s.n.

Sempio Duran, C. (2015) Reseña de Rodrigo Díaz Cruz. *Los lugares de lo político, los desplazamientos del símbolo. Poder y simbolismo en la obra de Victor W. Turner* (México: Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa/Gedisa, 2014), 412 pp. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. *Revista Mexicana de Sociología* 77, núm. 3 (julio-septiembre, 2015): 497-509. México, D.F. ISSN: 0188-2503/15/07703-06. URL: <http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v77n3/25-v77n3-res1>

Universidad de El Salvador. (1999). Ley orgánica de la Universidad de El Salvador. Publicación en Diario Oficial 25 de mayo de 1999, Tomo No. 343, número 96.

Varela, R. (2005). *Cultura y poder. Una visión antropológica para el análisis de la cultura política*. Anthropos. Universidad Autónoma Metropolitana. ISBN 84-7658-754-6